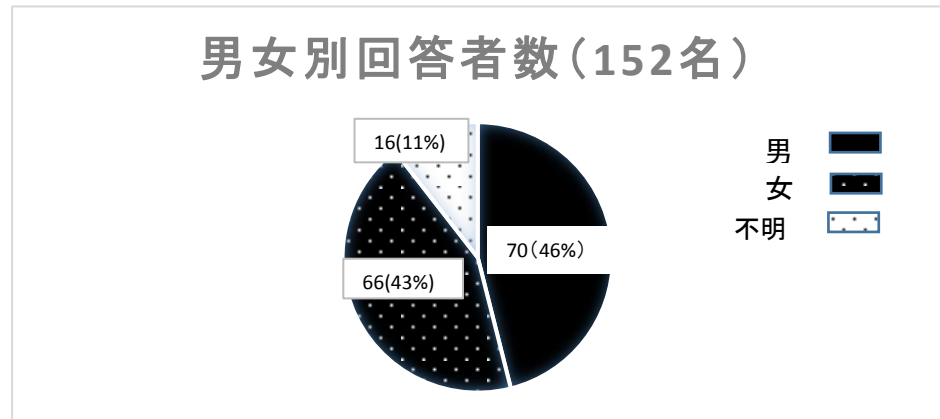


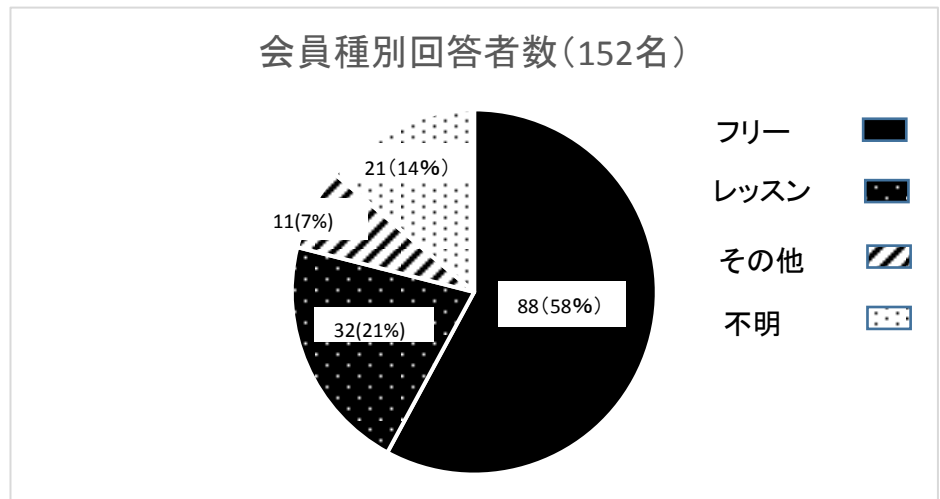
クラブ運営に関するアンケート結果

H27.7. 春日部硬式テニスクラブ

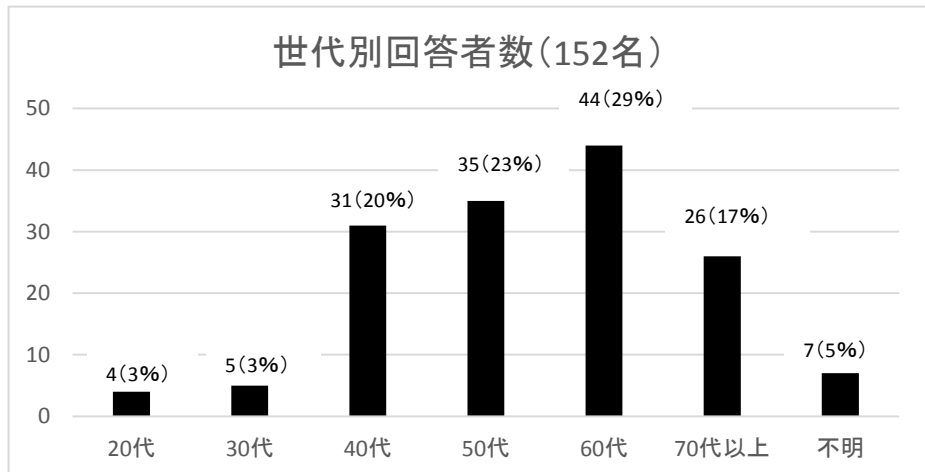
男性	70
女性	66
不明	16



フリー会員	88
火・水曜 レッスン 会員	32
その他会員	11
不明	21



20代	4
30代	5
40代	31
50代	35
60代	44
70代以上	26
不明	7



順位	全体	男	女	不明	小計	フリー	1人	不明	小計	200円	400円	800円	1000円	不明	小計		
1	79	34	37	8	79	48	15	7	9	79	2	3	16	22	20	13	3	79
3	26	14	9	3	26	12	7	2	5	26	2	1	8	3	7	3	2	26
2	45	21	20	4	45	28	9	2	6	45	1	1	8	10	16	9	1	45
1	1																	1
151																		
1	42	15	21	6	42	22	9	6	5	42	1	1	8	12	12	5	3	42
3	6	2	4		6	5		1		6				1	4	1		6
2	38	20	14	4	38	25	9	1	3	38	1	2	9	10	8	8		38
86																		
2	7	2	4	1	7	1	5		1	7			3	1	2		1	7
1	18	9	7	2	18	9	3	2	4	18	1	1	4	4	5	2	1	18
3	4	4			4	3			1	4	1		1	1	1		4	
29																		
2	5	4	1		5	3	1		1	5	1		1	3			5	
1	31	15	14	2	31	16	6	3	6	31	1	1	4	7	9	7	2	31
36																		
1	32	15	14	3	32	18	6	1	7	32	1	8	6	12	4	1	32	
2	14	7	5	2	14	7	4	1	2	14		3	4	3	4		14	
3	7	3	3	1	7	5	1		1	7			2	2	1		7	
53																		
2	11	7	1	3	11	4	1		6	11	1	2	5	2	1	11		
1	49	22	25	2	49	32	10	3	4	49			9	13	14	12	1	49
60																		

2 コート予約申込み方法について

Q1 コート予約申込み方法として、適当と思う案を選んで下さい。

- ◎ 1位 79人 53% ① **現行通り**
- ・ほとんどの方がキッチンと入力しているので、問題のある方のみ対策を取ればよい。
 - ・自分たちのコートは自分たちで確保する旨強調する。
- 3位 26人 18% ②報酬を払い特定の人(会員)に申込みを全て委託する。
- 2位 45人 30% ③現行を原則とするも、希望により個人負担で特定の人(会員)に委託する。
- ・1人の負担が現在多すぎる。立沼のみ、大沼のみなどもう少し個人負担を少なくしてほしい。
 - ・自分が間違っていることに気づいていないと思うので、正しいコート取り表を新しく渡してあげた方がよいと思う。
 - ・コストアップ分を何で抑制するかが課題だ。

◇現行を原則とするも、個人責任で特定の人(会員)に委託する。～かなりの常習者は、その人のパートナー(友人・知人)を指定させ、そのパートナーに申込みをしてもらうようにする。友人・知人に依頼するので、当事者間の問題であり、クラブはタッチしない。

Q2 ①を選択された方

申込みを怠った方に対し、何らかのペナルティーを科す(但し、この際は、各人の担当カード枚数を考慮する。)ことについてどう思いますか？

- ◎ 1位 42人 49% □する必要はない。
- ・但し、自分たちのコートは自分たちでということ強調する。
 - ・人間であるから忘れることもある。どうしてもできない人は申し出て他の人に委託すればよい。100に1つの確率で外れることもあるのでは？クラブの入力数と外れの確率はどの位か？
 - ・失念している事の連絡と注意喚起で十分(ウツカリは誰にでもある。)
 - ・出来る人にカードを預けるのはどうか？
- 3位 6人 7% □厳正に実施したほうがよい(例えば、
- ・昨年1年間で、問題のある方は特定されたのではないか。チェックマンは該当者のみチェックし、作業の簡素化を図ればよいと思う。ブラックリスト者へは、はっきり知らせる必要がある。登録ナンバーのみ公表してはどうか。
 - ・現プレー代200円をビジターと同様(600円)にする。
 - ・複数回行わなかった場合は名前を公表する。
 - ・催促する。
- 2位 38人 45% □未実施回数など条件を設けて、実施した方がよい(例えば、
- ・年間未入力の月が3カ月(3回)で退会させる。個人的なミスなので、月会費の返還はしない。
 - ・総会の資料に記載する。
 - ・まずは、注意喚起(全体アナウンスではなく個人に対し)。それでも続く場合は③も止むえない(その場合200円)。
 - ・今までも役員さんたちにより実行されていると思うが、当人に強く注意を促す。
 - ・次年度のコート担当をしてもらう。コート担当する(チェックする)大変さが分かり自覚も芽生えると思う。
 - ・何故実行できないか問いたす。
 - ・文書による注意
 - ・2回か3回
 - ・1回目は注意、2回連続は一定期間コート使用させない。
 - ・退部勧告とか罰金
 - ・2回
 - ・1か月の休会等
 - ・入力費の一部負担
 - ・罰金×2
 - ・年5回以上未実施の者から年度末に1000円徴収する。
 - ・3回目の注意喚起で除名
 - ・2月続けて予約しない場合等明らかに予約する気がない場合退会勧告
 - ・氏名公開を含めた反省会
 - ・コートの使用を禁ずる。×2
 - ・改善できないときは除名処分とする。
 - ・氏名の公開を検討
 - ・5回以上未実施の場合、次年度無報酬でコート担当
 - ・直接注意する。
 - ・3回/年以上の注意で1000円の支払い

Q3 ②を選択された方

Q3-1 報酬額は、月あたり(1人で全カード分入力)どの程度が適当だと思いますか？

- 2位 7人 25% □5,000～10,000円未満
- ◎ 1位 18人 62% □10,000～20,000円未満
- ・10分/1枚×400枚=4000分=67時間×1500円/H=100,500円=100,000円
 - ・400枚×3分=1200分、20時間 20時間×850円(時給)=17000円程度
- 3位 4人 14% □20,000円以上(円が適当)
- ・10分/枚×400枚=66時間 1000円/時間として66,000円が適当
 - ・1時間当たり2000円程度がよい
 - ・40,000円

Q3-2 その作業を頼まれた場合どちらの立場ですか？

- 2位 5人 14% □応じることは出来る。
- ・但し、本人ではなく配偶者にバイトさせる。
- ◎ 1位 31人 87% □応じることは出来ない。
- ・ただし、リタイア後は可能

Q4 ③を選択された方

Q4-1 委託料として、カード1枚につき月あたりどの程度が適当だと思いますか？(但し、この際は、各人の担当カード枚数を均等化するなどの施策を講じる。)

- ◎ 1位 32人 61% □200円
- ・カードを1人何枚も作っている人もいるので、1人1枚にして不公平をなくす。入力できない理由がある人だけ委託する条件があればよいと思う(病氣、パソコンがないなど)。
 - ・200円以下で100から150円(5枚/H×¥800=¥150)
- 2位 14人 27% □300円
- 3位 7人 14% □301円以上(500円×3、1000円×2、500円～1,000円 円が適当)
- *親睦団体なので、特にお金を発生させなくてもよいのではないか。個人と個人で処理。

Q4-2 委託を希望しますか？

- 2位 11人 18% □希望する
- 1位 49人 82% □希望しない

コート予約申込み方法について

「現行通り実施し(53%)怠った人に対するペナルティーは必要ない(49%)。」が多数であった。但し、ペナルティーについては、『厳正』派と『条件』派を合わせると、過半数(51%)になり、何らかの対策を要すると思われる。

3 当クラブの目的達成状況について

Q1 技術向上について

《該当する方対象(レッスンを受けている方)》

Q1-1 日曜一般レッスンコースについて

◎ 1位 41人 73% □達成されている。

2位 15人 27% □改善すべき余地がある。(

- ・初級は達成、中級は昨年度の大沼でのレッスンの延長であれば全く意味なし
- ・人数が多すぎて、あまり練習にならない。×2
- ・何を目的にしているのか(例えば、ゲームがスムーズにできるようになるとか。)コンセプトを掲げる。
- ・試合運びを考え、リズム良く打つ。
- ・3か月単位で重点強化項目(ストローク、ボレー等)を設ける。
- ・ゲーム形式は普段やっているもので不要
- ・指導内容が明確に理解されてなく、ただ強く打てばになっている。ボールを打つべきところをはっきり示して結果のよし悪しを寸評する。参加人数が多すぎる。スクールを受けたら当日はフリーとして参加できなくなる。
- ・コーチは現状のまま継続して欲しい
- ・ストローク、ボレー、サーブの基本技術をもう少し長時間の練習時間が欲しい(9:00~11:30迄とか)。
- ・コーチは定期的に交代して、レッスン内容が偏らないようにする。
- ・ポジション取り
- ・コーチの考え方を表に出す。コーチ同士が相談するのではなく、独自の考えですべき。
- ・サーブ&リターン及びサーブ・レターンのラリーを入れてほしい。

Q1-2 火曜一般レッスンコースについて

◎ 1位 16人 84% □達成されている。

2位 3人 16% □改善すべき余地がある。(

- ・人会者の年齢も様々なので、体験も含め、運動量の配慮などで改善を必要とするところがあった。
- ・万年スクール生的に固定している感があるので、期間を限定した方がよい。
- ・もう少しボールを打ちたい。

Q1-3 水曜一般レッスンコースについて

◎ 1位 19人 82% □達成されている。

2位 4人 18% □改善すべき余地がある。(

- ・万年スクール生的に固定している感があるので、期間を限定した方がよい。
- ・2時間のレッスンを受け大変感謝している。忙しい中お互いやりくりして時間を作っている、できればもっと沢山効率良くボールが持ちたい。コーチ1対生徒1の待ち時間がもったいなく感じる。

Q1-4 金曜女性実戦コースについて

◎ 1位 16人 84% □達成されている。

2位 3人 16% □改善すべき余地がある。(

- ・開始直後は、人数にバラつきがあり、多人数の時は、実戦の練習に至らなかったが、最近は人数も安定し、充実したレッスンになっている。
- ・色々なメンバーとプレーできて楽しい。金曜ならではの指導なので勉強になっている。
- ・実績もあり、指導者資格も持っているSさんと、現コーチの二人で担当するの一案かと思う。
- ・人数確保
- ・人数が多く、1面ではさばききれず、コーチが苦勞していたが、ボールに触れる回数が少なかった。

(火・水・金曜レッスンに対する共通意見)

- ・レベル向上しているか、その達成感を促すためにも、火・水・金曜コースをきっちり分ける。
- 例:初級、中級、上級(コーチ料はメンバー負担で、部外コーチを頼むのもよいのでは。)

《全会員対象》

Q1-5 男性特に青年層の技術レベルアップ策について

◎ 1位 85人 66% □必要ない。

2位 43人 33% □女性の実戦コースに相当する上級者レッスンコースを設けた方がよい。

- ・自分でテニスについてもっと考えた方が有効ではないか。仲間同志ではレベルアップは無理だと思う。
- ・ある程度まではアップするが、それ以上を望むのなら他のチャンスを選ぶこと。チャンスを持つのではなく、自ら求めるべき。
- ・コーチとコート確保、レッスン生確保に折り合いがつけばやったほうがよい。
- ・ただし、教えられる方はクラブにいないと思う。
- ・誰がコーチになるかにもよるが、やる方がよい
- ・コーチの確保が難しい
- ・試験的にやってみるのもよいかと思う。
- ・青年層の会員が必要としているのであれば
- ◇自主練習の中で、ドリル練習や、実戦に即したフォーメーションなど、何人かでまとまって練習すればよい。

Q1-6 シニアを対象とした初心者コース(火曜一般レッスンコースとは別個)について

◎ 1位 94人 71% □必要ない。

2位 39人 29% □設けた方がよい。

- ・日曜一般レッスンで可能。設けるとすれば、技術向上よりもフットワークの強化を(レッスン前に新遊歩道を歩くなど)。
- ・30代、40代向けであれば会員を増やす目的で賛成であるが、シニア対象は不要。
- ・ただし、要望が有り、人数がまとまるのであれば、設けてもよい。
- ・ただし、今後大幅に人数が増えた場合は検討する。
- ・必要としている者が多ければ検討に値する。×2
- ・平日がよい
- ・対象者が多いなら、平日、オムニコートで
- ・希望者が多いなら設けた方がよい。
- ・ただし、平日に限るべき

●かつて技術のレベルアップ及び親睦を兼ね、年1回市外で合宿をしていましたが、現在は年1回プロテニスプレーヤーをコーチとして招聘し、技術の向上を図っています。この件について

Q1-7

◎ 1位 125人 87% □現行通りでよい(プロコーチを招聘してのレッスン)。

2位 15人 10% □合宿方式とした方がよい。

- ・もっと多くのクラス分けが必要
- ・合宿方式だと負担の問題もあり参加者が限られてくる。
- ・この機会を利用し、若い会員が多く参加でき、スキルアップ対策出来るイベントになることを期待する。
- ・有料でよい(参加者のみ)
- ◇近場で毎年でなくともよいので合宿を。クラブ負担はボールのみ。
- ◇必要ない

●日曜一般レッスンは、立沼コート(初級、ジュニア)及び大沼コート(中級)を使用していますが、コート環境に差(立沼コートはハードコートのため、転倒した場合の安全性、身体への負担、雨水の事前排除必要などの不利点があります。)があり、特に安全面を考慮した場合、コート使用上の公平性から、各レッスンコースの使用コートを定期的に交代してはという提案が有ります。この件について

Q1-8

◎ 1位 83人 58% □現行通りでよい

2位 59人 42% □定期的に交代した方がよい

- ・管理や移動も大変なので、どちらにでも参加しやすい環境があるといいが。
- ・サーフェスが変わった方が色々なボールややり方があると思うので、違うコートで練習するのもよいと思う。
- ・立沼コートは今まで通りA・Bコートを取ってもらえるなら、大沼と立沼の交代制でよい。
- ・立沼コート同様レッスン後も使用でき、試合等レッスン生で使用できるか?・大沼コートはDまたはEコートを使うことになるのか?
- ・ジュニアをオムニコートでプレイさせてほしい。
- ◇対象者の希望を優先してほしい。
- ・立沼コートのオムニ化を図って努力している(協会)、実現すれば必要ない。
- ・ただし、大沼イコール中級という従来の枠組みはすでに崩壊している。
- ・交代するとレッスン先が分からなくなる人が出るのでは?

0.41549296

順位	全体	男	女	不明	小計	20代	30代	40代	50代	60代	70代	不明	小計								
1	41	21	17	3	41	26	7	5	3	41	2	2	8	6	11	9	3	41			
2	15	12	2	1	15	13					2	15	1		3	2	6	2	1	15	
56																					56
1	16	3	10	3	16						2	16			6	4	4	1	1	16	
2	3	1	1	1	3	1	1					2			2				1	3	3
19																					19
1	19	3	12	4	19						1	19			6	6	4		2	19	
2	4	1	3		4	1	3					4			1	2			1	4	4
23																					23
1	16		13	3	16	4	9	1			2	16			4	6	5			1	16
2	3		3		3	3						3				2	1				3
19																					19
1	1		1	1	1							1									1
85	41	36	8	85	51	15	8	11			85	1	3	13	21	30	13	4		85	
2	43	21	18	4	43	25	9	2	7	43	2	1	11	9	10	8	2	4		43	
3	1		1		1							1									1
129																					129
1	94	48	38	8	94	64	11	6	13	94	2	4	14	26	26	19	3	94		94	
2	39	18	17	4	39	17	14	3	5	39	2	1	11	6	11	6	2	39		39	
133																					133
1	125	57	55	13	125	72	28	10	15	125	4	4	30	27	34	20	6	125		125	
2	15	10	5		15	9	2	1	3	15			1	2	2	6	4	15		15	
1			1		1																1
2			1	1	2	2															2
143																					143
2	59	25	29	5	59	27	20	3	9	59	2	2	18	14	10	11	2	59		59	
1	83	41	33	9	83	54	11	8	10	83	2	3	12	19	29	14	4	83		83	
142																					142

1 各レッスン
どのレッスンも目的を達しているが、一部改善を希望する意見も出ており、検討する必要があると思う。

2 男性特に青年層の技術レベルアップ
66%の人が反対であり、検討は必要ないと思われる。

3 シニアを対象とした初心者コース
71%の人が反対であり、検討は必要ないと思われる。

4 集中レベルアップ策
現行通り(プロコーチによるレッスン)が87%であり、現行通りでよいと思う。但し、一部改善意見も出ており、要領の検討は必要かと思われる。

5 レッスン生に対する大沼コート均等割り当て
現行通りでよいが58%であり、引き続き現在のコート使用区分で進めることになると思うが、立沼コート使用の初級及びジュニアレッスンについては、安全管理に特別の配慮が求められる。

順位	全体	男	女	不明	小計	男子	女子	不明	小計	男子	女子	不明	小計	男子	女子	不明	小計	
1	95	47	40	8	95	53	17	9	16	95	2	4	19	25	28	12	5	95
2	29	15	12	2	29	23	5	1	29	1			4	4	10	10	29	
2	29	10	14	5	29	10	13	2	4	29	2	1	10	8	4	3	1	29
153																		
1	64	34	27	3	64	43	6	3	12	64	1	2	9	16	27	9	64	
3	31	15	12	4	31	18	8	2	3	31	3		5	7	7	7	2	31
4	29	9	14	6	29	10	11	3	5	29	2		8	9	4	4	2	29
2	37	17	16	4	37	23	8	3	3	37	1	2	12	7	6	7	2	37
5	15	6	7	2	15	8	5		2	15	1	1	3	4	2	3	1	15
176																		

Q2 親睦について

Q2-1 当クラブの特徴は、男女の小学生からシニアまで、初心者から熟練者まで幅広い層の会員が在籍し、また、ホームグラウンドは大沼コート及び立沼コートの2カ所で活動しています。会員であれば、レッスンでコースを使用している場合以外は、当クラブが確保しているコートの親睦ゲームに自由に参加することが出来ます。この件について

◎ 1位 95人 62% □ 支障なく参加できる。

- ・ただし、初めはなかなか参加しにくい。
- ・立沼コートは参加しにくい。
- ・ハードコートのため
- ・足を痛める、また、駐車場がない。
- ・足腰に負担がかかる。×8
- ・膝に負担がかかる。×5
- ・技術面で迷惑がかかるから。
- ・土・日曜日に参加したことがないので行きづらく感じている。
- ・下半身に負担がかかる。
- ・レベルの違い
- ・身体に負担がかかる。×2
- ・新人であり、古参の会員と疎通しづらい。
- ・上手なベテランの人が多い
- ・駐車スペースが無い。コート状況が悪い。
- ・途中から参加するとき、どのような順番で入って良いのかわかりづらい。
- ・いつも決まったメンバーで上手な人しかいない。
- ・レベルが合わない。

2位 29人 19% □ 大沼コートは参加しにくい。

- ・トップスピ、ハードヒットはダメとか、前後に参加するのはダメとか、クレームが多く、また試合中にコートに入ってくるかと考えられなく
- ・派閥がありそうで怖い
- ・順番を守らない。メンバーを選ぶ人がいる。
- ・雰囲気から分からないし、知っている方も少ない。
- ・レベルが違いすぎる。
- ・知らない人はかりだから。
- ・技術面で迷惑がかかるから。
- ・今までほとんど大沼コートには参加することがないので、参加しにくい。
- ・上手に出来ないと言われたりきつい言葉が飛んでくるなど敷居が高く、とても参加できない。
- ・ミスすると来ると言われる。
- ・レベルの違い
- ・たまに参加すると、順番もよくわからず、また何となく閉鎖的な感じがする。
- ・上手な人が多そうで迷惑をかけるのではないかと不安です。
- ・入り口から遠く、どのコートかわかりづらい。
- ・年齢の人が多く、初級クラスの実力では行きにくい。
- ・平日は仕事のため
- ・新人であり、古参の会員と疎通しづらい。
- ・年配者が多く、待ち時間が長い。
- ・誰か知っている人と一緒に行かないと、どのようにルールされているのかわからない。
- ・ベテランが多く、少々参加しにくいですが、レベルアップのため今後は参加したい。
- ・年齢が高く、向上心という点で同意できない。マナーも悪い。
- ・あくまで噂であるが、新しい人を受け入れない環境と聞いたから。
- ・途中から参加するとき、どのような順番で入って良いのかわかりづらい。
- ・ベテランの上手な人じゃないと参加できない。暗黙のルールがあり、とても参加できる雰囲気ではない。
- ・シニアの人は危ない、女性の人も強いサーブや速いボールはこわいなどと、とにかく口うるさい。

Q2-2 現在、コートの使用についてルールは設けていませんが、次のような観点からある程度の使用区分に関するルールを設けた方が良いのでは、との考えもあります。

◎ 1位 64人 36% □ 必要ない。

- ・若者、シニアお互いに学ぶべきではないか。
- 3位 31人 18% □ シニア等優先コートを除く日(金、土日・祭日以外の日)に確保する。
- ・土・日・祭日は現役に優先(大沼)、そうならば活動拠点はほぼ大沼になり、立沼コートはスクールのみ
- 4位 29人 16% □ 大沼コートの使用区分にルールを設ける。
- ・ルールがどの様なものにもよる。
- 2位 37人 21% □ 技量に応じた使用区分を設ける。
- ・但し、ランク付けは誰かが面倒見る必要がある。
- ・男女の別
- ・火・水曜のれレッスン月に1回か2月に1回など大沼コートでレッスンしてほしい。
- ・大沼コートのA、Bで仕分けしてもよい。

5位 15人 9% □ その他

- ・市内大会前に練習時間が欲しい
- ・シニア 男性、女性、初級、上級で、ゲームごとに分ける。受付簿を置き、各自選択する。
- ・例えば、女性が試合を想定した練習をしたのであれば、譲り合って女ダブルを組んであげる方法はどうか。また、午後の時間等は人が少ない場合が多いのでその時間帯を利用するのはどうか。
- ・月に一度程度、男性と女性を別けてはどうか？
- ・親睦がメインなので、試合に対して特別何かしたいのであれば各自が考えれば良いので区分けは必要ない。
- ・男性、女性の区分けの日が有ってもよい。
- ・女子ダブルス(試合出場に対応するため)
- ・事前申請すれば、個人もしくはグループで使用できる曜日か時間帯を設ける。複数申請があった場合は、抽選などにする。個人もしくはグループで申請できる回数を決めておく(年何回までとか、月何回までとか)。
- ・平日と土日で会員を分ける。終日会員は会費を2倍とする。
- ・状況に応じ臨機応変にできればよい
- ・仮に試合で勝つための努力をするならば、1回/月とか目的、レベル(A出場を目指す人、Bで優勝を目指す人、女ダブルで勝ちに行く人)を明確にした練習会を開催するとか
- ・青年の中でもレベルを分けるべき
- ・午前の部(9～13時)と午後の部(13～17時)に分け、またいで行うことはできないようにする。
- ・金・土・日曜日の中で、データ一番あらゆる層の人達が参加できそうな曜日を1日(もしくは平日)は、男性、女性、シニア等にコートを開けて試してみてもよいと思う。それ以外は親睦を図る意味合いからも一緒でよいと思う。
- ・ジュニアが使用できる時間があるとうい。

立沼・大沼コートについて
半数以上(62%)の人は、どちらのコートでも違和感を感じていないが、残り4割近い人は違和感を感じている。
立沼については、ハードコートに起因する身体への負担が大半であるが、一部大沼と同様の苦情がある。
大沼については、多数の苦情が有り、クラブ員全員がこれらの情報を共有し、改善に取り組まないとクラブの目的である“親睦”は図れないと思われる。この件は次のコート使用のルール化の項目に大きく影響する。

コート使用のルール化について
複数回答も少なくないので、どの案が有力か判断しかねるが、明らかなのは、何らかの対策を希望している人が6割強(64%)存在し、前の項目とも関連し、個々の意見を参考に斬新な改革が必要と思われる。

順位	全体	男	女	不明	小計	フリー	...	その他	不明	小計	20代	30代	40代	50代	60代	70代	不明	小計
1	136	62	60	14	136	76	31	12	17	136	2	5	30	33	38	23	5	136
3	2	2			2					2					1	1		2
2	10	5	4	1	10	8			2	10	2			2	4	1	1	10
	148																	
1	117	52	53	12	117	69	24	8	16	117	2	5	23	23	36	23	5	117
2	19	10	8	1	19	13	3	1	2	19	2		1	9	4	2	1	19
	136																	
1	67	30	29	8	67	34	20	6	7	67	1	3	19	15	12	13	4	67
2	51	28	22	1	51	35	7	3	6	51	1	1	7	9	23	10		51
4	11	6	2	3	11	5	2		4	11	1	1	3	1	1	2	2	11
3	17	8	8	1	17	13	1	1	2	17	2			6	5	4		17
5	2	2			2									2				
	148																	
143	66	63	14	143	82	31	11	19	143	4	4	29	33	41	25	7	143	
6	4	1	1	6	3	1		2	6		1	1	1	2	1		6	
	149																	
128	62	56	10	128	77	28	8	15	128	2	3	25	27	43	25	3	128	
14	5	4	5	14	7	2	1	4	14	2	1	5	3	1		2	14	
8	3	5		8	4	2	1	1	8		1	1	4	2			8	
	150																	

Q2-3 親睦を図るため、年2回親睦試合(総会時親睦試合、イベント時の親睦試合)を実施していますが、回数的にどのように感じていますか。
◎ 1位 136人 92% 適当である。
3位 2人 1% 増やした方がよい。(例えば、
・春、夏、秋、冬の各1回×2
2位 10人 7% 減らした方がよい。どれを?()
・全部、総会時×3、フリー親睦会×3
・1回でよい
・親睦試合ならいつもやっている。

Q2-4 親睦試合の要領について、どのように感じていますか?
◎ 1位 117人 86% 適当である。
・メンバー割に苦心してもらい感謝している。コート事情等制限が多いので改善策が思いつかない。
・コートがハード、オムニに別れるのでメンバーに目新しさが無い。工夫が必要。
2位 19人 14% 改善が必要である。例えば、
・試合ではなく、1時間或は2時間毎に、ストローク、ボレー、サーブ、スマッシュなどの項目別練習を望む
・団体戦形式にする
・お弁当の量が多すぎ、また毎回同じ味で飽き気味
・足腰への負担もあるので、難しいかもしれないが、大沼メンバー、立沼メンバーにこだわらずコート割りを行う。
・コート分けに片寄りがある。
・団体戦にする(チーム対抗戦)。
・トーナメント方式で実施する。
・メンバーが固定されているのではないかと?
・テーマを設けた方がよい。例えば、出身地別対抗、年齢別対抗、現住地域別対抗・・・とか。
・スキル等を求めるのであれば、男女、レベル毎に(年会毎)区分してもよいのでは(1回/年)。
・コート数が少ない
・団体戦の要素等を取り入れるなどして、もっと盛り上がるような改善が欲しい。今の親睦はメンバーが多少変わるくらいで、普段と変化が少ない。
・弁当はその都度店を替える。
・立沼、大沼メンバーに変化がない。
・なるべく平等になるようくじ等でコート割りした方がよい(親睦のためにも)。
・1コートあたりの人数が多い
・弁当は各自で持参する。
・親睦が目的なのであれば、グループ割は、1つのコートにスクール生、フリー、シニア(男女)等均等に分けてほしい。
・弁当を出すにしても、好き嫌いがあるし、暑いと腐るので、スイカに500円デポジットして配るとか、クオカードの500円を配って自分で買に行かせる。

4 その他
Q1 プレー上のマナーの向上について努力しているところですが、残念ながら徹底しているとはいえない状況です。この件について
◎ 1位 67人 45% マナー集を作成・配布し認識を新たにする。
・マナーの悪い人を見たことはないが、いるとすれば本人は無意識なのではないかと思う。
・特に目に余る行為や初心者向けの基本的な行為を区分しての簡単なものを作成。ベテランには注意喚起目的の1枚のペラで可、初心者にはコーチの指導時の教育目的のもの
2位 51人 34% 特定の人のみに限定されるので、皆で注意喚起する。
・まずは、注意書きを掲示板に貼る。それでも直らないようであれば、個人に注意する。
・注意文書を渡す(イエローカードを提示)。
・個人だけでなく委員会により注意する。
4位 11人 7% 再三に亘る場合は、何らかのペナルティを科す。
・該当者に1ポイント加点し、直るまで加点する。
3位 17人 11% その他()
・もし他人に迷惑をかけているなら、役員(会長)が注意、同レベルの会員からでは感情が入ってしまう。
・何を言っても聞かない。大人に言いにくいし、マナー集も読まないと思う。総会・親睦会の時に注意事項として具体的事例を挙げて喚起する。
・マナー集を作成しても、見ないし、見ても忘れてしまうので、その都度の注意が良いと思う。
・気が付いたときに、その都度知らせる。掲示板の利用など。
・レッドカードを導入する。
・役員、コーチのほうからマナーについて教育する。
・担当役員が注意を喚起する。
・具体的によくわからない。
・お互い様なのでその都度×2
・必要ない
・マナーは所により違う場合があると思う。マナーを決めるとき、どこでも通じるものに限定すべきと思う。
・総会等で話し合う
・マナーが身についていると判断してから、試合に参加させる。
・長年培った癖のようなものは直るとは思えない。
・1年間13回注意されたらなどの条件を決めて、守らなければ退会とする。
◇質問の意図がよくわからないが、テニスルールに関するものであれば、ルールの徹底であるが、人間性に起因することであれば(プレーの順番を守らないなど)、皆で注意を喚起する。

Q2 クラブ会費は、6か月分を前納として4月(6か月以上の単位でも可能)と9月に納入するになっています。この件について
◎ 1位 143人 96% 承知している。
2位 6人 4% 承知していなかった。

Q3 現在、オムニコート(大沼)とハードコート(立沼)を使用していますが、どちらを好みますか?
◎ 1位 128人 85% オムニコート
2位 14人 9% ハードコート
◇どちらでもよい

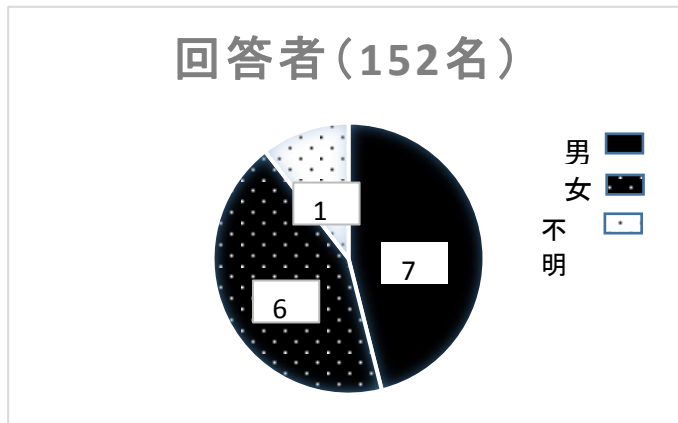
- 1 親睦試合
回数、要領とも現行通りが多数であるが、要領については、一部改善意見が出ており、検討が必要かと思われる。
- 2 マナー向上について
半数弱(45%)の人が、マナー集を望んでいるので、作成する必要があるが、内容をよく検討する必要がある。
- 3 クラブ会費
ほぼ全員に周知されていることが確認された。
- 4 コートの好み
大多数(85%)の人がオムニとしており、立沼コートのオムニ化要望の資料となりうる。

- その他クラブ運営に関し、お気づきの点が有りましたらご意見をお願いします。
- ・「親睦」だけでなく「育成」に長年にわたり継続しているのは素晴らしいことと思う。この2本柱は崩さないで！
- ・役員さんの負担が多すぎるように思う。規約・活動内容等を簡略・削減し、誰が役員になっても分かり易くする。
- ・役員について：同じ人が複数年にわたって、いろいろな役員を歴任している一方で、役員を殆どしていない人もいます。役員の選出方法を再度見直す必要がある。
- ・コート取りについて：入力しない常習者には、入力を促すメールをすとか、ブラックリストを作って、その人だけをチェックするなどの方法はどうか。
- ・10年後に同じように運営できるか疑問です。会員が半減したら、どのように運営するのかについても考えておく必要がありそうである。
- ・これから如何にして若い人たちを取り込んでいくかが問題だと思う。そのため役員を継続できる人を選ぶ必要があると思う。会の存続のためにも、そのことが大事と思う。
- ・役員の方々には大変お世話になっております、有難うございます。
- ・月額も安く、丁寧に指導してもらい感謝している。火、金、日と参加できる環境がとても良い。なかなか週3日は参加できないが、どの曜日に参加してもきちんと指導してもらい、楽しくテニスが出来ている。
- ・若い人の意見が活かされるクラブ運営にして欲しい。
- ・レッスンコース卒業者の対策(一般コースへのスムーズな移行)が出来ていないように思う。
- ・専用コートを持たない当クラブは、役員方の負担が大きい。もっと手当等を増額して良い。
- ・役員の責任ある活動を、今後も参考にしたい。
- ・会員全員でテニスコートを増やすよう努力する。
- ・プロコーチによるレッスンは、一過性であり、それを普通のレッスンに生かさないと意味がない。コーチのためのレッスン、例えば、代表で他のレッスンを受け(費用はクラブ負担)それを他のコーチに広める等の勉強会が有ってもよく、昔の指導法ではない今のテニスを教えてほしい。コーチ達も試合に積極的に出場して欲しい(指導に生かしてほしい。)
- ・総会等難しいことはやめて、役員負担を減らす。定期的に役員を交代して様々な意見を取り入れる。
- ・すでに活動している人もいと思うが、新しい人の加入を組織的に頑張らないと将来が難しいかも。
- ・ポイント獲得制を行い、年間チャンピオンを表彰する。
- ・継続年数の浅い人が遠慮せずにコートに来れる会の雰囲気
- ・クラスのレベルに応じたコーチの技術向上の機会を設けるべきか。コーチ任せだとなかなか厳しい。1回/2~3月レッスンプロ等の指導会とか
- ・若い人の技術向上は良くなってきた。高齢者の健康増進は最高で持続させたい。
- ・主体は何にするのか、技術アップか？同好会か？健康維持か？またそれぞれ区別するか？現状維持でよいと思うが・・・
- ・ジュニアは少人数で赤字だと思う。一般の親睦のためのクラブにした方がよいと思う。
- ・レッスン指導に適切な計画がない(球出し)
- ・無駄が多い。また、増々若い層が離れ、漸次的に衰退することは、他のクラブの成績、レベルの高い人の離別からも明らかである。
- ・日曜初級レッスンであるKコーチのレッスンを引き続き受けたいので、このまま立沼コートの存続を強く希望する。×2
- ・立沼コートの改修を希望する。
- ・今若くてもシニアになる。若者たちをターゲットにしたクラブになるのかな？
- ・PCがないのでコート取りが出来なく、申し訳なく思っている。
- ・楽しくテニスが出来る会にする。
- ・平日レッスンで初級者と中級者とがあるが、その区分は、人数で分けているのか、技術で分けられているのか分からない。
- ・年功序列のようなものが感じられ、初級レベルや、入って間もない人は入りづらいので、フリーも曜日や時間によってレベルを分けたり、ジュニアの使用できる時間を作ってほしい。
- ・住所や電話番号など個人情報が記載しすぎて、全員に配る必要はない。コーチなど必要な人以外は配らなくてもよい。
- ・レベル分け(クラス分け)は必要

- ・クラブの目的に言及している意見もあり、そこから見直す必要があるかもしれない。
- ・若年会員の少人数化に危機感を持つ意見もある。クラブ員の構成比からも高齢化は顕著であり、検討を要す。
- ・意見は多岐にわたり、それぞれ該当項目検討時、含める必要がある。
- ・クラブの魅力化が喫緊の課題

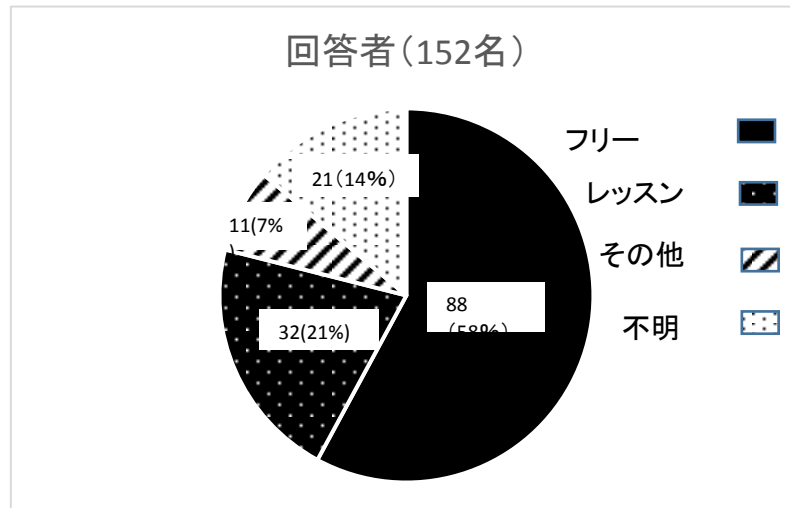
H27.7. 春日部硬式テニスクラブ
クラブ運営に関するアンケート結果

回答者(人数)	
男性	70
女性	66
不明	16



回答者(152名)

フリー会員	88
火・水曜 レッスン 会員	32
その他会 員	11
不明	21



回答者(152名)

20代	4
30代	5
40代	31
50代	35
60代	44
70代以上	26
不明	7

